

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

УТВЕРЖДЕНА решением коллегии
Министерство образования и науки
Кыргызской Республики
№1/8 от 19.02.2020

**КОНЦЕПЦИЯ
системы оценки качества дошкольного и школьного образования**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Видение, цели и задачи системы оценки качества	4
1.1. Понятия и определения, используемые в данной концепции	
1.2. Видение, принципы, цели и задачи системы оценки качества образования	
II. Оценка качества дошкольного образования	8
2.1. Вызовы и проблемы системы оценки качества дошкольного образования	
2.2. Объекты и процессы оценки качества дошкольного образования	
III. Оценка качества общего среднего образования	11
3.1. Вызовы и проблемы системы оценивания общего/школьного образования	
3.2. Цели и ожидаемые результаты ОКО	
3.3. Уровни оценки качества общего образования	
IV. Организационная структура и функции субъектов СОКО	23
V. Финансовое обеспечение	26
VI. Этапы реализации	26
VII. План реализации концепции оценки качества дошкольного и школьного образования	27
Приложения	

Используемые сокращения

ВПО – высшее профессиональное образование
ГОС – Государственный стандарт общего школьного образования
ДО – дошкольное образования
ДОО – дошкольная образовательная организация
МОН КР – Министерство образования и науки Кыргызской Республики
НЦОКОИТ – Национальный центр оценки качества образования и информационных технологий
ОКО - оценка качества образования
ПК – повышение квалификации
СОКО – система оценки качества образования
ОО – образовательная организация
КИМ – контрольно-измерительный материал
НООДУ – Национальная оценка образовательных достижений учащихся
ИГА – итоговая государственная аттестация
ИСУО – информационная система управления образованием

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая Концепция оценки качества дошкольного и школьного образования (далее – Концепция) является документом, определяющим стратегические подходы и принципы построения системы оценки качества дошкольного и школьного образования в соответствии с современными требованиями к образованию и его результатам.

Принятие настоящей Концепции обусловлено осуществлением комплексной реформы содержания общего образования, увеличением охвата детей дошкольным образованием, соответственно, необходимостью выстраивания системного подхода к оценке качества образования. Создание эффективной системы оценки качества образования рассматривается как одна из приоритетных задач и условие успешности реформы системы образования на данном этапе.

Под качеством образования понимается «степень соответствия результата образования ожиданиям различных субъектов образования (учащихся, педагогов, родителей, работодателей, общества в целом) или поставленным ими образовательным целям и задачам»¹, это «комплексный показатель, заверяющий степень соответствия предоставляемого образовательной организацией уровня образования закрепленному в стандартах, а также указывающий на овладение учащимися и студентами академическими знаниями, ключевыми и предметными компетентностями и достижение ими запланированных образовательных результатов. Качество образования также является показателем степени удовлетворенности потребителя предоставляемыми образовательными услугами»². Для определения указанного соответствия необходима оценка качества образования как системы образования в целом, так и каждого ее уровня.

Система оценки качества образования рассматривается как ключевой элемент управления на всех уровнях образовательной системы, инструмент принятия информирующих управленческих и педагогических решений, ориентированных на достижение образовательных результатов.

Система оценки качества представляет собой сочетание политики, различных структур и институтов, практик и инструментов, направленных на получение и использование информации о качестве образования.

Внедрение целостной системы оценки качества образования позволит решить ряд значимых задач, направленных на повышение и управление качеством образования:

- разработка процедур, технологий и инструментария измерения образовательных результатов на индивидуальном, групповом уровнях, а также на уровне организации и системы образования;
- принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования органами управления образованием различных уровней;
- обеспечение педагогов обратной связью и информацией для совершенствования педагогической практики;
- обеспечение объективности при аккредитации и лицензировании образовательных организаций, сертификации и аттестации кадров;
- развитие программ подготовки и повышения квалификации специалистов в области педагогических измерений и оценки качества образования.

Нормативной основой для разработки настоящей концепции являются следующие документы:

- Закон «Об образовании» (2003г, в ред.2019 г.);

¹ Государственный стандарт общего школьного образования, 2014

² Закон «Об образовании», 2003 г., в ред.2017 г.

- Закон «О Дошкольном образовании» (2009 г.);
- Государственный образовательный стандарт Кыргызской Республики «Дошкольное образование и уход за детьми» (2012г.);
- Государственный образовательный стандарт общего школьного образования Кыргызской Республики (2014 г.);
- Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 г.;
- Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы и План действий по ее реализации на 2017-2020 гг.

Исходя из значимости и необходимости повышения качества образования, в соответствии с основными задачами стратегии развития страны и законодательными актами в сфере образования, определены цели, задачи и этапы реализации национальной политики в области ОКО.

I. Видение, цели и задачи системы оценки качества образования

1.1. Понятия и определения, используемые в данной концепции

Аккредитация – процедура оценки уровня качества образовательной организации в целом или ее отдельных образовательных программ, направлений и профилей с целью признания соответствия образовательной организации или образовательной программы (направления) требованиям и критериям, установленным Правительством Кыргызской Республики.

Государственный стандарт среднего общего образования³ – нормативный правовой документ, который: обеспечивает реализацию заявленных целей во всех образовательных областях на всех уровнях школьного образования; регулирует образовательный процесс; обеспечивает развитие системы образования на национальном и региональном/локальном уровнях.

Качество образования – степень соответствия результата образования ожиданиям различных субъектов образования (учащихся, педагогов, родителей, работодателей, общества в целом) или поставленным ими образовательным целям и задачам

Ключевые компетентности – измеряемые результаты образования, определяемые в соответствии с социальным, государственным, профессиональным заказом, обладающие многофункциональностью и надпредметностью, реализуемые на базе учебных предметов и социальном опыте учащихся.

Компетентностный подход – современный подход к обучению, направленный на формирование у учащихся набора компетентностей, позволяющих им в будущем действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни.

Компетентность – интегрированная способность человека самостоятельно применять различные элементы знаний, умений и способов деятельности в определенной ситуации: учебной, личностной, профессиональной.

³ Примечание: определение из ГОС среднего общего образования Кыргызской Республики (Утвержден постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 июля 2014 года № 403)

Компетенция – заранее заданное социальное требование (норма, перечень стандартов) к образовательной подготовке учащегося, необходимое для его/ее эффективной продуктивной деятельности в определенной ситуации – учебной, личностной, профессиональной;

Компетенция профессиональная – способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении задач профессиональной деятельности.

Критериальный подход к оцениванию учащихся – подход, при котором осуществляется сравнение достижений учащегося с четко определенными критериями. При наличии критериев учащийся может самостоятельно оценить качество своей работы, что стимулирует достижение более высокого результата образования и формирование учебной самостоятельности.

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности.

Критерии оценивания – показатели, признаки, на основании которых формируется оценка качества выполненной работы

Мониторинг – непрерывный процесс систематического сбора и анализа данных по конкретным показателям для обеспечения управления и регулярной обратной связи с заинтересованными сторонами для выявления потенциальных проблем и соответствия желаемому результату или первоначальным предложениям.

Отметка – количественное выражение оценки.

Оценивание систематический процесс наблюдения за когнитивной (познавательной), аффективной (эмоционально-ценностной) и поведенческой деятельностью учащихся, работой учителя, класса, школы, а также описания, сбора, регистрации и интерпретации информации с целью улучшения качества образования, для определения степени соответствия полученных образовательных результатов запланированным.

Результаты (образовательные) – совокупность образовательных достижений учащихся на определенном этапе образовательного процесса, выраженных в уровне овладения ключевыми и предметными компетентностями;

Система оценивания – основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, осуществления обратной связи, оповещения учащихся, учителей, родителей, государственных и общественных структур о состоянии, проблемах, и достижениях образования

Стандартизированные измерительные материалы – измерительные материалы, профессионально разработанные на основе теории педагогических измерений; обладают надежными измерительными характеристиками; позволяют объективно оценить, насколько учащиеся овладели требованиями образовательных программ в соответствии с ГОС; позволяют сравнить результаты каждого ребенка со средними

результатами учащихся кыргызстанских школ; дают достоверные результаты для принятия обоснованных управленческих решений.

Суммативное оценивание – вид оценивания достижений учащихся, применяемый для подведения итогов и определения уровня достижения запланированных образовательных результатов по окончании того или иного периода или этапа обучения.

Формативное (формирующее) оценивание – это оценивание в процессе обучения, которое обеспечивает педагога важной информацией о том, на каком уровне находятся учащиеся в процессе достижения того или иного результата обучения; где они испытывают трудности; и, соответственно, о том, какие последующие шаги следует предпринять педагогу и учащемуся, чтобы улучшить процесс познания и обучения.

Цели обучения - конечные и промежуточные результаты обучения, которые достигают учащиеся в когнитивной (познавательной), аффективной (эмоционально-ценностной) и поведенческой сферах, выраженные определенным уровнем ключевых и предметных компетентностей учащегося, которые учитель может измерить и оценить.

Экзамены высокой значимости (с высокими ставками) - любой тест или экзамен, используемый для принятия важных решений в отношении учащихся, преподавателей, школ. «высокие ставки» означают, что результаты тестов используются для определения наказаний, поощрений, продвижения по службе или повышение заработной платы⁴.

1.2. Видение, принципы, цели и задачи системы оценки качества образования

Цель Концепции – представить согласованное всеми заинтересованными сторонами видение национальной системы оценки качества дошкольного и школьного образования.

Под системой оценки качества образования (далее - СОКО) понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений учащихся, эффективности деятельности образовательных организаций и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

В основу СОКО положены следующие принципы:

- направленность на повышение качества образования;
- доверие к оценочной деятельности педагога и образовательной организации;
- ориентированность на педагогические измерения и использование оценки для поддержки развития учащихся;
- объективность, достоверность и системность информации о качестве образования;
- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личностная значимость;

⁴ <https://www.edglossary.org/>

- открытость, прозрачность процедур оценки качества образования и информационная безопасность;
- доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования;
- обеспечение психологической безопасности ребенка при проведении оценки и использовании ее результатов.

Основные задачи СОКО – получение, анализ и распространение достоверной информации о качестве образования на разных ступенях и уровнях управления образованием (образовательной организации, района/области, национальном уровнях) для принятия решений, направленных на улучшение качества образования. Эффективные системы оценивания – это те, которые предоставляют информацию надлежащего качества и в необходимом количестве для того, чтобы удовлетворить информационные потребности всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения с целью повышения качества образования обучающихся⁵.

Организация СОКО предусматривает оценку достижений учащихся, оценку результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций, оценку качества деятельности образовательных организаций, оценку качества образовательной системы.

Для выполнения своих задач система оценки качества характеризуется тем, что:

- согласована с другими элементами системы образования, такими как цели и ожидаемые результаты, стандарты и содержание программ, учебно-методические материалы и системы подготовки и повышения квалификации педагогов;
- результаты оценки являются основой периодического анализа и последующего совершенствования стандартов, учебных программ, учебно-методических материалов и программ подготовки и повышения квалификации учителей;
- результаты оценочных процедур анализируются с учетом социально-экономических и других контекстных факторов, влияющих на эффективность образовательных организаций;
- изменение форматов и содержания оценочных процедур высокой значимости согласовывается со структурами образования, образовательными организациями, информация доводится до педагогов и учащихся заблаговременно;
- соблюдается баланс в использовании разных типов и заданий для проведения стандартизированных итоговых измерений и оценки качества образования;
- происходит цифровизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципа необходимости и достаточности;

⁵ М.Кларк. Концептуальная схема (рамка) построения эффективной системы оценивания. Всемирный Банк, 2011

- информация, полученная в результате измерений, подлежит анализу и интерпретации, результаты оценки качества используются для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования;
- неперсонифицированные базы данных оценочных исследований доступны для анализа и использования в научных целях при соблюдении принципов информационной безопасности и защиты прав субъектов, участвующих в оценке;
- оценка является частью учебного процесса, результаты оценки на уровне образовательной организации и класса используются для принятия педагогических решений для улучшения процессов обучения и мотивации учащихся;
- педагоги вовлечены в разработку, проведение и анализ оценочных измерений в качестве составляющей их профессионального развития и основы для корректировки собственной педагогической практики;
- используется критериальное оценивание, причем критерии оценки понятны и заранее известны учащимся и их родителям;
- оценивание поддерживает формирование компетентностей учащегося и соответствует требованиям личностно-ориентированного подхода в обучении, измеряются как предметные, так и ключевые компетентности, функциональная грамотность, навыки кооперации и сотрудничества.

Формирование системы оценки качества дошкольного и школьного образования включает в себя четыре основных направления:

- формирование среды, обеспечивающей функционирование системы оценивания, включая политику, финансовые, институциональные и организационные ресурсы;
- повышение потенциала педагогических и управленческих кадров в области оценки и использования ее результатов;
- координацию и согласование оценочных мероприятий с остальными элементами образовательной системы: целями обучения, стандартами, учебным планом и программами, учебными и методическими материалами, содержанием программ профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов;
- обеспечение качества технологий оценочной работы – инструментария, процессов и процедур.

Раздел 2. Оценка качества дошкольного образования

2.1. Вызовы и проблемы системы оценивания дошкольного образования

Приоритетом и главным критерием развития системы дошкольного образования (ДО) до последнего времени оставался критерий охвата, что объясняется критической ситуацией в дошкольном образовании, сложившейся с 90-х годов прошлого столетия. В этих условиях понятие качества часто подменялось понятием доступности дошкольного образования. До сих пор понятие «качество дошкольного образования» как на уровне нормативных правовых, концептуальных и стратегических документов, так и на уровне представлений основных заказчиков и потребителей услуг системы

ДО остается недостаточно четко сформулированным и не операционализированным в критериях и индикаторах⁶. Увеличение процента охвата детей дошкольным образованием с 11 % (2011 г.) до 26% (2018 г.)⁷ и до практически полного охвата детей 5,7 – 6,5 лет годичной программой дошкольной подготовки, актуализировало вопрос качества дошкольного образования и, соответственно, поставило задачу по формированию механизмов и инструментов оценки качества дошкольного образования, в том числе на уровне дошкольной подготовки.

2.2. Объекты и процессы оценки дошкольного образования

Оценка качества дошкольного образования направлена на два основных объекта:

- образовательный процесс (образовательная среда, образовательная деятельность, программы, образовательные условия, взаимодействие и т.п.).
- образовательные результаты детей (динамика детского развития, индивидуальное развитие ребенка, разные виды детской активности и т.п.)

Однако, специфика дошкольного возраста указывает на невозможность оценки образовательных достижений в формах, активно используемых на других ступенях образования, например, в форме тестирования, экзамена, устного или письменного; невозможность получения оценки от непосредственного потребителя услуги, т.е. ребенка; сложность отделения при оценке образовательной услуги от услуг ухода и надзора. В международном опыте чаще всего оценка результатов развития ребенка производится только в индивидуальном исследовании профессиональными психологами, которые определяют и варьируют инструментарий в каждом конкретном случае в зависимости от конкретной ситуации и поставленных задач, либо как часть формативного оценивания и наблюдения за развитием детей самими педагогами-воспитателями.

Для получения информации о качестве дошкольного образования используются выборочные исследования образовательных результатов детей старшего дошкольного возраста и определение соответствия данных исследуемой когорты детей индикаторам развития данного возраста. Результаты исследований используются в целях повышения эффективности программ дошкольного образования, включая программы дошкольной подготовки, и не могут быть использованы для селекции детей в школы и оценки индивидуальных достижений.

Основной акцент в оценке качества ДО ставится на оценке образовательного процесса и среды дошкольных образовательных организаций (ДОО). Для оценки качества среды и процесса предлагаются следующие параметры:

1. Образовательная деятельность

Оценивается качество образовательных программ на соответствие требованиям государственного стандарта. Содержание программ и их методическая обеспеченность должна позволять педагогам строить образовательный процесс в соответствии с возрастными потребностями детского развития с соблюдением баланса в когнитивном, социальном, эмоциональном, физическом развитии. Оценивается педагогическая деятельность воспитателей, уровень их профессиональной компетентности.

⁶ Обзор системы оценивания качества образования в Кыргызской Республике (СОКО): от концептуальных рамок к инструментам управления качеством, 2017 г.

⁷ По данным МОН КР, 2019

2.Развивающая среда

Оценивается степень обогащения предметно-пространственной среды, наполнение которой предоставляет ребенку возможности для развития, соответствие среды возрастным потребностям ребенка.

3.Психологический комфорт и безопасность ребенка

Оценивается уровень обеспечения психологического комфорта ребенка в образовательной организации с целью сохранения его физического и психического здоровья: характер общения и взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми, эмоциональный фон и положительное самоотношение ребенка.

4.Здоровье сберегающая деятельность и безопасность среды

Осуществляется оценка качества использования здоровьесберегающих образовательных технологий, которые позволяют организовать процесс воспитания в ДОО таким образом, чтобы ребенок мог участвовать в образовательной деятельности без излишнего физического и психического напряжения, подрывающего здоровье, и оценка безопасности физической среды.

5.Удовлетворенность родителей услугами. Измеряется в ДОО регулярно для своевременного учета рекомендаций и обеспечения соответствия потребностям семей.

Четкие критерии и индикаторы оценки разрабатываются и утверждаются МОН КР.

Для оценки среды адаптируются и дорабатываются инструменты и процедуры на основе апробированных в отечественной и международной практике, таких, как:

- методика ECERS «Шкалы оценки среды в дошкольных организациях». Методика характеризуется высокой надежностью и валидностью, высоким уровнем качества разработки инструмента с точки зрения опоры на гуманистическую педагогику.
- методика CLASS (Система оценивания и ранжирования в классе) - построена на наблюдении по жестко заданным правилам за взаимодействием взрослого с ребенком или взрослых с группой детей, причем это взаимодействие отслеживается в течение дня в группе (классе) детского сада и апробирована в Кыргызстане в рамках программы предшкольной подготовки и начальной школы;
- инструмент раннего развития – инструмент оценки профессиональных действий педагога, который используется для получения «обратной связи» от ребенка и планирования дальнейшего взаимодействия с детьми, апробирован в рамках программ предшкольной подготовки в Кыргызстане;
- инструмент профессионального развития для улучшения качества работы педагогов ДОО, разработанный Международной ассоциацией программы «Шаг за шагом» (ISSA), используемый в ДОО, работающих по данной программе, в том числе в Кыргызстане.

Педагоги ДОО обучены использованию инструментов оценки среды и детского развития, психолого-педагогической готовности к обучению в школе в рамках программ профессиональной подготовки и повышения квалификации. Оценка детского развития проводится педагогами на основе индикаторов физического, социального, когнитивного развития ребенка, закрепленных ГОС ДО, используется для отслеживания развития и соответствующего педагогического воздействия.

Каждое ДОО независимо от форм собственности и организационного вида, проводит внутреннюю оценку качества среды (физической, психологической, образовательной) на основе разработанных и предоставленных МОН КР критериев и инструментов.

Внешняя оценка среды ДОО регулярно проводится уполномоченными органами с целью определения сильных и слабых сторон организаций дошкольного образования и планирования соответствующей поддержки на основе единых критериев.

Выборочные исследования качества ДО, в том числе по определению возрастно-психологической готовности детей к обучению по программам начального образования, проводятся по заказу МОН КР компетентными исследовательскими организациями, определяемыми в соответствии с утвержденными процедурами.

III. Оценка качества школьного образования

3.1. Вызовы и проблемы системы оценивания школьного (общего среднего) образования

За последнее десятилетие в содержании общего образования произошли качественные изменения: акцент с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения перенесен на формирование ключевых и предметных компетентностей учащихся. Внедрение компетентного подхода в образование, дифференциация обучения и учет индивидуальных потребностей в обучении, новые требования к образовательному результату влекут за собой необходимость изменения системы оценивания, которая на данный момент еще отражает ценности и цели знаниевой парадигмы образования.

Основные проблемы системы оценивания в общем образовании можно условно разделить на два уровня:

1. Общие проблемы ОКО:

- расхождение между планируемыми результатами обучения и тем, что оценивается на практике обучения и на выходе из системы общего образования;
- отсутствие системного подхода в оценке и мониторингу достижений учащихся, включающего разные уровни мониторинга и оценки;
- данные оценочных исследований не встраиваются в «эмпирический цикл», т.е. почти не используются для принятия управленческих решений, корректировки программ обучения и т.д.;
- недостаток институционального аналитического и исследовательского потенциала в области измерений;
- фрагментарность оценочных процедур при оценке образовательных организаций и профессионального развития педагогов
- системы управления не обеспечиваются своевременной и точной информацией о показателях системы образования.

2. Проблемы оценки достижений учащихся:

- фокус на текущем контроле процесса обучения, а не на достижении результатов обучения;

- ограниченное использование оценивания для корректировки обучения, методов и содержания;
- ограниченность и девальвация пятибалльной шкалы оценки;
- субъективность оценочных процедур оценивания;
- недостаток навыков разработки и использования критериев для оценивания;
- необъективность результатов итоговых экзаменов, проводимых самой школой, и, как следствие, недоверие к этим результатам со стороны общества;
- дефицит потенциала педагогов в области оценки прогресса и достижений учащихся;
- отсутствие практики оценивания и неразработанность инструментов для оценки функциональной грамотности, навыков коммуникации и сотрудничества, саморганизации и решения проблем, креативности и критического мышления.

3.2. Цели и ожидаемые результаты ОКО на школьном уровне

- создание благоприятной внешней среды для реализации целостной системы оценки качества школьного образования (нормативно-правовая база, институциональный потенциал, финансовое обеспечение);
- синхронизация оценивания со стандартами, учебным планом, учебниками и методическими материалами, профессиональной подготовкой учителя;
- развитие технологий оценивания на уровне класса и школы, на уровне системы образования в целом.

Реализация данной концепции на уровне системы школьного образования ведет к следующим результатам:

- I. Создана благоприятная внешняя среда
 - Развитие СОКО и ее элементов включено в приоритетные направления развития системы образования и обеспечено ресурсами.
 - Структуры системы и их потенциал позволяют оценить качество образования на уровне образовательной организации, района/города, страны в целом.
 - Разработана нормативно-правовая база для проведения оценки и использования ее результатов.

- II. Система оценки согласована с другими элементами образовательной системы
 - Соответствие методов, инструментов, форм оценивания стандартам /результатам обучения.
 - Учителя понимают и используют оценивание для улучшения процесса обучения, лично-ориентированного обучения, корректировки педагогической практики.
 - Программы подготовки и повышения квалификации учителя и администратора включают вопросы оценивания (внутриклассное оценивание как часть государственного компонента обучения учителей; программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации для менеджеров образования включают вопросы ОКО).
 - Система оценивания обеспечивает соответствующие заинтересованные стороны данными о степени достижения образовательных результатов на школьном, региональном и национальном уровнях для своевременной корректировки и адаптации системы образования к изменяющимся требованиям.

- Анализ данных оценочных исследований выполняется профессиональными структурами и трансформируется в рекомендации для корректировки содержания, методов обучения на разных уровнях системы.
 - Результаты оценочных исследований используются для корректировки содержания, методов обучения на разных уровнях системы образования.
- III. Достигается высокое качество измерений:
- Система экзаменов вызывает доверие общества, прозрачна и объективна, дает основания для аттестации учащихся и перехода на следующий уровень образования.
 - Система оценивания дает информацию об индивидуальных достижениях учащихся как по предметным, так и надпредметным навыкам, ученикам, родителям, педагогам на всех уровнях школьного образования, обеспечивая возможность дифференцированного обучения и развития мотивации.
 - Внутриклассное критериальное оценивание интегрировано в процесс обучения и повышает его эффективность.
 - Образовательные организации систематически собирают и анализируют данные по качеству образования для его улучшения (проводят самооценку).
 - Система внешней оценки и аккредитации образовательных организаций обеспечивает объективной информацией о состоянии ОО.
 - Самооценка и внешняя оценка деятельности педагога регулярно используется для планирования и реализации профессионального развития и мотивации.
 - ИСУО эффективно обеспечивает данными по качеству образования все заинтересованные стороны для принятия решений.

3.3. Уровни оценки качества общего школьного образования

Разрабатываемая система оценки качества образования по своей структуре является иерархической, базовым уровнем которой выступает оценка индивидуальных достижений учащегося в системе общего школьного образования.

Следующим уровнем в этой системе является оценка качества деятельности образовательной организации, которая осуществляет не только оценку индивидуальных достижений, а включает в себя еще и оценку условий, в рамках которых организуется образовательный процесс (оценка образовательных программ, оценка кадрового состава, оценка материально-технических условий, оценка информационно-коммуникационного ресурса, оценка финансового и управленческого обеспечения).

Интеграция всех уровней оценки качества деятельности образовательных учреждений, формирует следующий уровень иерархии – оценку качества районной/городской образовательной системы. Оценивание качества этого уровня системы образования проводится с учетом социально-экономических условий конкретной административно-территориальной единицы.

Цель национальной системы оценки качества образования заключается в предоставлении объективной информации о качестве образования для принятия решений, способствующих удовлетворению образовательных потребностей населения и совершенствованию системы в целом. Оценка качества образования

этого уровня проводится в том числе с учетом результатов международных сравнительных исследований, таких как PISA, TIMSS, PIRLS и др.

3.3.1. Оценка достижений учащихся

В соответствии с государственным стандартом и предметными стандартами нового поколения, оценка достижений учащихся ориентируется на:

- оценку достижений планируемых предметных и ключевых компетентностей, т.е. оценочные задания ориентированы в основном не на проверку освоения знаний и умений, а на оценку способности учащихся применять эти знания и умения в различных ситуациях, при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- усиление роли формативного оценивания в классе (оценивания для обучения);
- использование стандартизированных измерительных материалов, обладающих надежными характеристиками;
- ориентацию полученных результатов на управление качеством образования на различных уровнях.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базы выступают требования ГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения учащимися образовательной программы.

3.3.1.1. Оценивание на уровне класса

Оценивание на уровне класса напрямую не дает информацию о качестве образования, однако по степени значимости и влияния на непосредственные результаты учащихся является самым важным уровнем оценивания. В связи с высокой степенью влияния на процесс обучения и индивидуальные результаты система строится на следующих принципах:

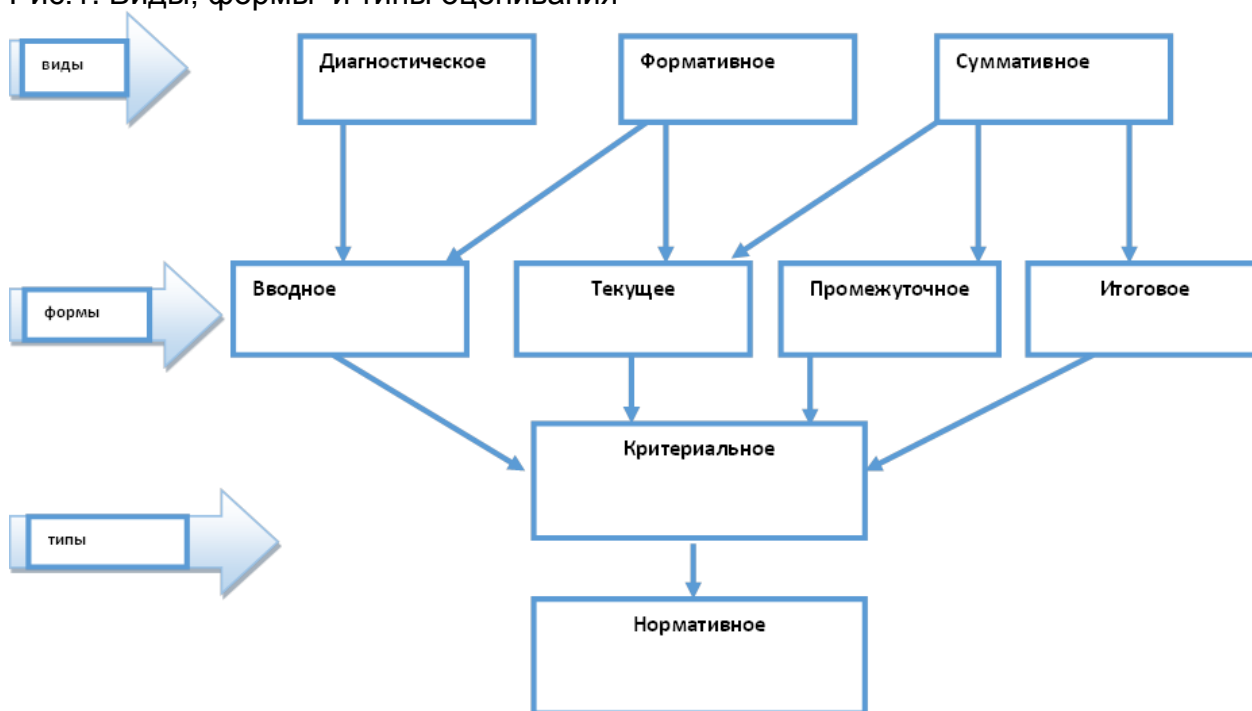
- определение образовательных результатов и уровней их достижения до введения системы оценки;
- ориентация на совершенствование преподавания и процесса обучения;
- разработка единых требований к уровню подготовки учащихся, инструментарию, процедурам оценивания;
- соответствие инструментов оценивания достижений учащихся результатам обучения, установленным в ГОС и предметных стандартах;
- включение учителей в процесс разработки и реализации системы оценивания;
- обеспечение прозрачности критериев и процедур оценивания, понятность результатов всем субъектам образовательного процесса;
- постоянное совершенствование системы оценивания индивидуального прогресса учащихся на уровне класса;
- реализация личностно-ориентированного подхода в оценивании, учет особенностей личности учащегося, его индивидуальных и возрастных характеристик, акцент на формировании мотивации к учению;
- интеграция компонентов образовательного процесса: преподавание - учение – оценивание;
- оценивание не только когнитивных и предметных навыков, но и навыков коммуникации, кооперации, критического мышления, креативности, самоорганизации и решения проблем и др. навыков, необходимых ученику в жизни.

В системе образования применяются два типа педагогического оценивания: критериальное и нормативное, различающиеся по своим задачам.

Критериальность оценивания основана на сформулированных в образовательных стандартах требованиях к оценке планируемых результатов. При критериальном оценивании применяются критерии, разработанные учителем совместно с учащимися и известные учащимся заблаговременно до начала процесса оценивания и выполнения оценочного задания. Разработанные критерии служат в качестве целевых установок в процессе познания предмета, урока, темы, раздела, что позволяет учащимся самостоятельно корректировать свою деятельность и развивать навыки самоорганизации: рефлексии и самооценку. Используются как количественные, так и качественные критерии оценки. Критериальное оценивание лежит в основе всех видов внутриклассного оценивания.

Нормативное оценивание знаний отдельных учащихся выполняется по отношению к уровню определенной группы обучаемых. Эти два типа оценок не являются взаимоисключающими, выбор типа оценивания зависит от цели оценивания. Для оценивания на уровне класса с целью определения уровня освоения определенного образовательного результата используется критериальное оценивание.

Рис.1. Виды, формы и типы оценивания



Виды и формы внутриклассного оценивания⁸:

1. Диагностическое оценивание используется для оценки прогресса учащегося – в течение учебного года учитель проводит сопоставление начального уровня сформированности компетентностей учащегося с достигнутыми результатами. Результаты диагностического оценивания регистрируются в виде описаний, которые обобщаются и служат основой для внесения корректив и

⁸ ГОС, 2014 г.

совершенствования процесса обучения путем постановки задач обучения для учителя и учебных задач для учащегося. По своей сути диагностическое оценивание является формирующим, так как обеспечивает информацией (информирует) учителя о том, на каком уровне развития находится ученик и становится основой для планирования процесса обучения.

2. Формативное (формирующее) оценивание – это оценивание в процессе обучения, которое обеспечивает педагога важной информацией о том, на каком уровне находятся учащиеся в процессе достижения того или иного результата обучения; где они испытывают трудности; и, соответственно, о том, какие последующие шаги следует предпринять педагогу и учащемуся, чтобы улучшить процесс познания и обучения. Применяется учителем для своевременной корректировки обучения, внесения изменений в планирование, отбор методов и процесс обучения в целом, поддержку обучения ученика через обратную связь и дифференцированное обучение. Прогресс учащегося определяется на основе критериев, на основе результатов, заложенных в целях обучения в рамках образовательных областей, на основании конкретной работы, выполненной учащимся.
3. Суммативное оценивание определяет уровень достижения результатов обучения, сформированности компетентностей при завершении изучения конкретного тематического блока или периода обучения, дает заключительное суждение о том, чему смогли учащиеся научиться; является основой для определения итоговых отметок за полугодие, год. Проводится на основе комплекса критериев достижения ожидаемых результатов. Суммативная оценка результатов за учебный период (четверть, год) является совокупной: включает текущие, промежуточные и итоговые результаты, но не выводится как среднее арифметическое отметок.

Текущее оценивание выполненных учащимся заданий производится в зависимости от норм оценки (числа верных решений, количества допущенных ошибок, следования правилам оформления и т.д.) и критериев выполнения отдельных видов работ.

Промежуточное оценивание производится на основании определенных в предметном стандарте и учебной программе рубежных видов работ, таких как письменные работы, устные ответы/презентации, проекты, исследовательские работы, портфолио (папка достижений) и др. Все виды рубежных работ оцениваются на основе критериев, являются обязательными и планируются учителем предварительно при разработке плана оценки на учебный год. Как минимум, одна рубежная работа в году должна быть выполнена в малой группе. Учитель разрабатывает и обсуждает с учащимися критерии и рубрики оценивания для каждой работы.

Каждая промежуточная работа охватывает определенный набор результатов для оценки, дает возможность учащемуся или группе учащихся продемонстрировать лучший результат, поэтому процесс выполнения заданий включает обсуждение критериев, подготовку и предоставление черновых вариантов на обсуждение и получение обратной связи, доработку и предоставление завершенной работы.

Количество обязательных рубежных работ и их удельный вес в суммативной оценке определяются предметными стандартами и учебной программой с учетом степени обучения и специфики предметов. Разнообразие видов работ определяется учителем с учетом особенностей предмета и индивидуальных особенностей учащихся. В зависимости от уровня класса, предмета, а также

запланированных образовательных результатов проводится не менее двух промежуточных работ в течение одной четверти.

Итоговое оценивание проводится в соответствии со школьным календарем (четверть, полугодие, учебный год) и выполняется в письменной форме в соответствии с принятыми нормами и критериями оценки.

Вес текущего оценивания в суммативной оценке составляет до 20%, промежуточного оценивания рубежных работ – до 60%, итогового оценивания – до 20%. Для ввода данных, подсчета и анализа результатов учитель использует электронную базу.

Таблица 1. Ориентировочная модель оценивания индивидуальных образовательных достижений учащегося в средних и старших классах

№	Виды оценивания	Виды работ
1.	Текущее оценивание	20%
1.1.	Определяет <i>учитель</i> самостоятельно	Устный ответ, презентация работы группы/пары, письменная классная/домашняя работа и др.
2.	Промежуточное оценивание	60%
2.1.	Письменные работы	Различные виды эссе, рефераты, аналитическая работа, сочинения, контрольные работы, тесты и др.
2.2.	Устные формы работ	Сообщение, презентация, доклад и др.
2.3.	Проектная/исследовательская работа	Исследовательский отчет, описание результатов эксперимента, лабораторные работы, проекты и др.
2.4.	Портфолио	Презентация прогресса, учебных достижений
3.	Итоговое оценивание	20%
3.1.	Тематическая, четвертная, полугодовая, годовая проверочная/контрольная работа	Тест, письменные задания, зачет и др.

В начальных классах используется безотметочное оценивание до середины третьего класса с постепенным введением отметок со второго полугодия 3 класса по двум основным предметам (родной язык и чтение, математика). По окончании каждой четверти и академического года в 1-ом, 2-ом и 3-ем классах, и по окончании 4-ого класса учитель предоставляет каждому ученику описательное качественное оценивание по всем предметам с рекомендациями, в том числе для родителей. Этот шаг позволяет сместить фокус с внешней мотивации (отметка) на мотивацию учения, на процесс обучения и познания. В условиях безотметочного обучения основной вид оценивания в начальных классах – формативное оценивание, которое является неотъемлемой частью учебного процесса в классе, проводится не в конце урока или изучения темы, а встроено в учебный процесс и позволяет учителю и учащемуся адаптировать свои действия к рассматриваемой учебной ситуации и теме обучения. Подобно тому, как оценивание является непрерывным процессом, планирование, корректировка учебного процесса и поддержка прогресса со стороны учителя и обратная связь также являются непрерывной деятельностью.

В средней и старшей школе формативное оценивание остается важной составляющей обучения на уроке. Для оценки результатов учитель использует промежуточные и итоговые оценочные работы. Пятибалльная шкала оценки расширена на основе изучения опыта других стран и пилотирования, расширяет диапазон оценивания достоинств работы учащегося и расширяет возможности дифференцированности отметок.

3.3.1.2. Система школьных экзаменов и измерений

Система школьных экзаменов представляет собой комбинацию внутренних и внешних измерений результатов обучения учащихся. Внутренние педагогические измерения проводятся самой школой, внешние – государственными и негосударственными организациями, действующими на основании заказа Министерства образования и науки КР или структурами системы образования, внешними по отношению к образовательной организации.

Изменение системы экзаменов и педагогических измерений отвечает задаче повышения доверия к школе и учителю, переноса фокуса измерений на педагогические задачи использования для улучшения процесса преподавания и обучения, ориентации на результаты обучения.

Цели экзаменов – определение уровня достижений учащихся в соответствии с ГОС по определенному предмету по окончании учебного года или цикла обучения (итоговые оценочные измерения) или аттестация учащихся по окончании основного и среднего образования (итоговая государственная аттестация).

Система экзаменов выстроена таким образом, чтобы иметь возможность измерять результаты, заявленные в ГОС: способность учащихся использовать сформированные компетентности для решения задач различного типа, демонстрировать не только решения, но и способы решений, навыки мышления высокого порядка, умение формулировать идеи, аргументировать и т.д. Такой набор измеряемых результатов ГОС требует разработки квалифицированными структурами соответствующих измерительных инструментов.

Итоговые оценочные измерения

Первое итоговое оценочное измерение достижений учащихся проводится по завершении начальной школы по математической грамотности, языку обучения, чтению и пониманию прочитанного. Цель измерений результатов обучения по окончании 4 класса – определение успешности достижения результатов обучения в начальной школе и предоставление рекомендаций по обучению при переходе в среднее звено учащемуся, родителям и учителям-предметникам.

Этапы внедрения измерений:

1. Разработка заданий, пилотирование, разработка вариантов для 3-его класса (диагностические варианты) и 4-ого класса.
2. Обучение педагогов их использованию и проверке, использованию результатов оценивания.
3. Проведение диагностического измерения по окончании 3-его класса и по окончании первого полугодия 4-ого класса.
4. Проведение итогового оценочного измерения по окончании начальной школы, анализ полученных результатов в образовательных организациях, на районном и национальном уровнях.

Контрольно-измерительные материалы (КИМы) для проведения итогового оценочного измерения ежегодно разрабатываются НЦОКОИТ на основании ГОС и включают в себя различные типы заданий (с выбором ответа, с кратким и полным конструированным ответом и т.д.). КИМы и инструкции по их проведению, проверке и оценке распространяются по образовательным организациям для проведения оценочного измерения через районные/городские отделы образования. Оценка результатов проводится учителями начальных классов с использованием процедур двойного оценивания; первую отметку ставят учителя соответствующего класса, вторая оценка проводится учителем начальных классов из другой школы, определяемым Рай/ГорОО. При значительном расхождении отметок назначается третий внешний оценщик. Для диагностических целей педагогами проводятся пробные измерения в конце 3-его класса и по окончании первого полугодия 4-ого класса по пробным КИМаМ, представленным в открытом доступе.

Для задач повышения объективности в соответствии с графиком аккредитации образовательных организаций проводятся выборочные наблюдения за процессом оценки. Результаты итогового измерения после 4-ого класса ежегодно (со второго года использования) вводятся в ИСУО. Данные по динамике результатов за пять лет учитываются при проведении аккредитации ОО.

Результаты учащихся включаются в таблицу учащегося как экзаменационная оценка, учитываются при составлении рекомендаций по обучению в средней школе. Результаты выпускников начальной школы анализируются методическим объединением учителей начальных классов для корректировки программы и методов обучения и планирования профессионального развития педагогов.

Учебно-методические кабинеты при рай/горОО используют данные о результатах по начальной школе на уровне района/города для формулирования запросов к системе повышения квалификации и организации профессионального развития педагогов на уровне района/города.

Для внутришкольного контроля качества образования образовательная организация вправе ввести собственные экзамены в 6-7-8-ых классах. С учетом особенностей перехода из начальной ступени в среднюю, после окончания пятого класса проведение экзаменов не рекомендуется. Перевод учащихся из класса в класс происходит по результатам годовых суммативных оценок без обязательных переводных экзаменов. При наличии более двух неудовлетворительных итоговых отметок за год вопрос о переводе учащегося в следующий класс рассматривается педагогическим советом. Учащийся может быть рекомендован для повторного обучения или сдачи экзаменов по предметам, по которым получена неудовлетворительная итоговая оценка. При переводе учащегося в следующий класс в обязательном порядке определяется план по оказанию дополнительной поддержки данному учащемуся.

Мониторинг достижений учащихся

ОО вправе проводить процедуры внутришкольного мониторинга: оценку уровня достижения предметных и других результатов; процедуры, связанные с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор; оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем ученикам. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструменты для проведения мониторинга учащихся могут быть разработаны ОО, либо квалифицированными структурами.

Для внедрения единой системы мониторинга достижений учащихся специализированные организации разрабатывают инструментарий, электронную платформу и программу обработки данных, которая позволяет получать индивидуальные данные, данные о прогрессе по группам учащихся, школам и группам школ. Данные предоставляются по соответствующим уровням доступа данных, при этом только учитель получает индивидуальные данные учащихся. Результаты мониторинга достижений учащихся являются основанием для рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, но не для выставления отметок. Обобщенные данные используются для анализа качества обучения и прогресса на уровне образовательной организации или образовательной системы. Система МДУ разрабатывается и внедряется с постепенным охватом всех ОО страны.

3.3.1.3.Итоговая государственная аттестация

Итоговая государственная аттестация – это комплекс оценочных процедур, включающих в себя итоговые экзамены, а также анализ и подведение итогов по результатам достижений учащихся в области академического, социального и личностного развития. Решение по итоговой государственной аттестации выносится не только по результатам итоговых экзаменов, а с учетом итоговых результатов обучения, т.е. дает возможность принимать положительное решение по итоговой аттестации при отрицательном результате выпускного экзамена или экзаменов. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов, а не только на вынесенных на ИГА. По предметам, не вынесенным на ИГА, итоговая оценка ставится на основе результатов обучения. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца.

Итоговый экзамен по окончании основной школы проводится на основе централизованно разработанных тестов по пяти предметам, часть из которых является обязательной для всех, часть – на выбор учащегося в порядке, установленном в соответствующих нормативных документах.

Наряду с закрытыми заданиями используются задания с частично или полностью конструируемым ответами. Проводится экзамен самой школой с присутствием внешних наблюдателей. Проверка экзаменационных работ осуществляется на уровне школы и Рай\ГорОО с обучением учителей-экспертов проверке открытых заданий с использованием процедур двойной проверки: первая проверка осуществляется учителем школы, вторая - проводится на уровне РайОО/ГорОО учителями-предметниками, обученными и отобранными для этой задачи. При несовпадении отметок, рай/горОО передает работу на третью проверку другому учителю, результаты которой считаются окончательными.

Результаты экзамена по окончании 9 класса используются для определения профиля или направления обучения учащегося в 10-11-х классах или для зачисления в образовательные организации НПО/СПО. Учащиеся, получившие неудовлетворительный балл по одному или двум экзаменам, смогут продолжить обучение в 10 классе по общему (непрофильному) направлению по решению ОО. При получении неудовлетворительных оценок по более, чем двум предметам, учащийся направляется на повторное обучение и пересдачу экзамена в последующий год. В дальнейшем, при условии расширения системы НПО/СПО, условия отбора в 10-11-ые классы могут быть пересмотрены.

ИГА по окончании 11 класса проводится по предметам и процедурам, установленным уполномоченным органом. Инструментарий для итогового экзамена в 11-ом классе

разрабатывается централизованно. Уровень централизации проведения ИГА и оценки результатов в 11 классе, также как и в 9-ом, зависит от ресурсов системы. Для всех предметов, вынесенных на ИГА используется тест с различными типами заданий, включая задания с кратким и полным конструированным ответом. Результаты ИГА могут быть учтены при поступлении в вуз. Результаты ИГА 9 и 11 классов собираются для анализа в НЦОКОИТ и ИСУО для подготовки ежегодного аналитического отчета и рекомендаций для соответствующих структур и организаций.

3.3.1.3. Национальный мониторинг качества образования

Национальное оценивание образовательных достижений учащихся (НООДУ) предназначено для получения объективных и обоснованных представлений о том, что знают и умеют делать учащиеся в соответствии с действующими в стране стандартами образования, и чем обусловлены полученные результаты. Инструментарий НООДУ – стандартизированные тесты и анкетирование.

Измерение степени достижения стандартов на национальном уровне является важной составляющей мониторинга процесса реализации образовательных стандартов нового поколения. График проведения НООДУ соответствует этапам проведения реформы содержания образования. Для этих целей регулярные исследования в 4-ом и 8-ом классах проводятся по математике, чтению и пониманию и естественнонаучной области. В зависимости от потребностей системы в получении более сфокусированного представления о других предметных или надпредметных навыках учащихся содержание исследования может быть дополнено. В исследование также включены 6-ые классы, т.к., этот этап обучения играет важную роль в становлении личности подростка, при этом мало объективных данных о результатах обучения в этом периоде. Анализ получаемых данных НООДУ и трансформация этих результатов в практическую деятельность по совершенствованию стандартов и учебников, разработке методических и учебных материалов, программ и модулей подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, – обязательный компонент деятельности соответствующих структур.

3.3.1.4. Международные исследования

Участие Кыргызстана в международных сравнительных исследованиях имеет большое значение для развития образования. Полученная в результате данных исследований информация позволяет судить о качестве образования в нашей стране и ее относительном положении в мировой системе образования, принимать обоснованные решения о реформировании содержания образования и разработке и совершенствовании образовательных стандартов.

Кыргызстан принимал участие в PISA в 2006 и 2009 годах. С 2024 года будет продолжено участие страны в международном исследовании PISA, также будет рассмотрена возможность участия в новых исследованиях, таких как TIMSS и PIRLS. Вопрос участия в международных исследованиях зависит от соответствия исследований особенностям и потребностям системы образования и решения вопросов финансирования. Участие в международных исследованиях осуществляется не для определения места в рейтинге стран, а для определения проблемных зон в системе образования в контексте мировых тенденций и планирования адекватных мер по встраиванию системы образования страны в глобальный контекст. С этой точки зрения такие исследования, как PIRLS для определения уровня навыков чтения и понимания учеников 4 классов или Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS), проводимое в 4-ом и 8-ом классах могут предоставить ценную

информацию для анализа и планирования содержания образования. Международное исследование систем преподавания и обучения (TALIS), проводимое ОЭСР, сфокусированное на том, в каких условиях работают учителя и какая учебная среда существует в школах, также может быть включено в планы участия страны в последующем десятилетии. Его цель – помочь странам определять и развивать политику, которая поддерживает условия, обеспечивающие эффективность школьных процессов.

Результаты участия в международных сравнительных исследованиях становятся предметом детального анализа соответствующих научно-исследовательских, аналитических, образовательных структур и основанием для принятия соответствующих решений для улучшения качества образования.

3.3.2. Оценка образовательной организации и профессиональной деятельности педагогов и администрации образовательных организаций

Оценка деятельности школы – это определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсов, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Основными целями оценивания деятельности школ являются:

- получение объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его развития;
- информирование всех участников образовательного процесса и общественности о качестве образования в школе;
- выявление сильных и слабых сторон деятельности школ для совершенствования управления качеством образования, внедрения в практику инновационных технологий обучения и развития школьников и т.д.

Система оценки образовательной организации базируется на сочетании внешнего и внутреннего мониторинга и контроля. Мониторинг и контроль качества образования школы осуществляется непосредственно в образовательной организации (самооценка, мониторинг) или через внешнюю по отношению к образовательной организации оценочную деятельность через процедуры лицензирования и аккредитации.

Самооценка является основным элементом управления качеством образования на уровне школ и представляет собой систематическую ежегодную процедуру внутреннего оценивания. При самооценке происходит сбор информации о состоянии образовательной системы школы и разработка программы изменений в ней, которые обеспечат ее развитие и улучшение.

Самооценка ОО осуществляется по критериям оценки качества результатов, условий и процесса. Во внимание принимаются индивидуальные достижения учащихся, качество преподавания, качество среды, условия организации образовательного процесса, обеспеченность ресурсами, взаимодействие с сообществом, управление образовательной организацией и др. Перечень критериев оценки качества образования ОО устанавливается уполномоченным органом как минимальные требования к образовательной организации. ОО вправе устанавливать дополнительные критерии для внутренней системы ОКО. Результаты самооценки ОО предоставляются в открытый доступ для общественности на сайте ОО и обсуждаются

со всеми заинтересованными сторонами. Результаты самооценки за пять лет используются при проведении программной или институциональной аккредитации, основными целями которой являются:

- обеспечение качества образования;
- независимая оценка образовательных организаций и образовательных программ на соответствие утвержденным критериям и процедурам (не ниже требований Государственного образовательного стандарта школьного общего образования КР, предметных образовательных стандартов);
- информирование общества о результатах независимой оценки качества образовательных организаций и образовательных программ, а также о возможности получения качественного образования;
- содействие признанию документов об образовании и присвоенных квалификаций Кыргызской Республики в мировом образовательном пространстве;
- стимулирование развития образовательных организаций и совершенствование образовательных программ путем непрерывной самооценки и совершенствования;
- подтверждение статуса ОО.

Аккредитация проводится раз в пять лет в соответствии с процедурами и минимальными требованиями к аккредитуемой организации, установленными уполномоченным органом.

Оценка профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников ОО осуществляется посредством сертификации / аттестации на квалификационные категории согласно установленным процедурам. Основой для оценки педагогической деятельности является профессиональный стандарт педагога и квалификационные критерии, определяющие требования к профессиональной педагогической деятельности в области планирования обучения и профессионального развития, методики обучения и оценивания, создания образовательной среды, взаимодействия с участниками образовательного процесса, этических и профессиональных норм и ценностей. Результаты оценки профессиональной деятельности учитываются при самооценке и аккредитации ОО.

Раздел IV. Организационная структура и функции субъектов СОКО

Организационная структура СОКО предусматривает четыре уровня: национальный (страновой), областной, районный/городской и уровень образовательной организации. Оценка качества образования на каждом уровне включает обязательную составляющую, закрепленную соответствующими требованиями законодательства, и вариативную составляющую, определяемую потребностями субъектов СОКО.

На страновом уровне в СОКО входят следующие структуры:

- МОН КР
- Координационный совет по стандартам и качеству образования МОН КР
- НЦОКОИТ при МОН КР
- КАО
- Независимые оценочные агентства
- Общественные и исследовательские организации

Структуры регионального/областного уровня
районного/городского уровня:

- Областные методические центры
- Областные институты образования

Структуры районного/городского уровня:

- Рай/ГорОО
- Районные/городские учебно-методические кабинеты

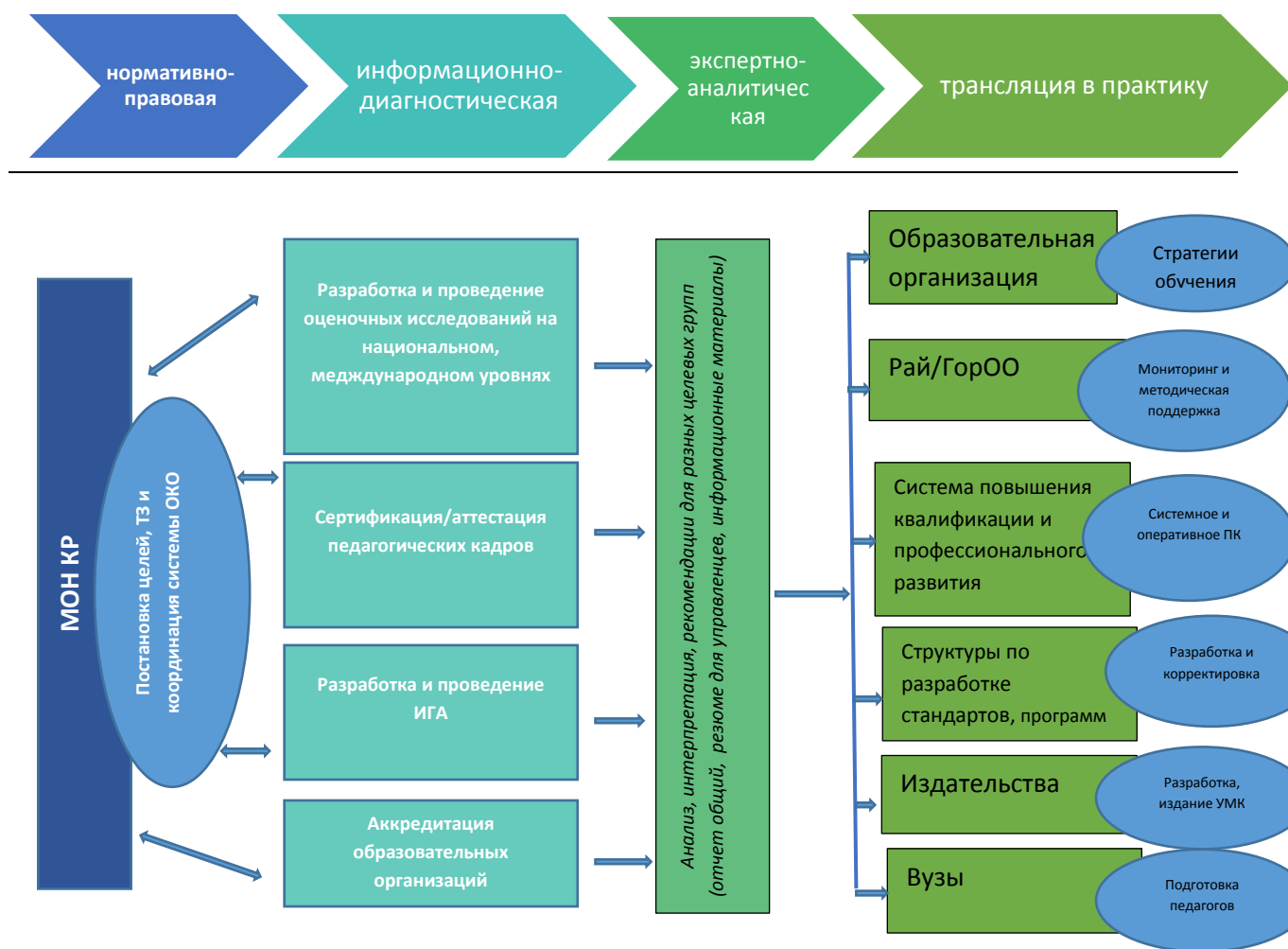
Уровень образовательных организаций представлен самими образовательными организациями.

Организация многомерной системы оценивания предполагает создание инфраструктуры организаций, обеспечивающих разработку, реализацию и научно-методическое сопровождение процедур оценки качества образования

Основные функции по реализации СОКО:

- Нормативно-правовая: выработка и нормативно-правовое оформление правил деятельности структур, осуществляющих свою деятельность в рамках СОКО, определяет права, обязанности и ответственность мониторинговых организаций, входящих в информационно-диагностическую подсистему, а также объектов оценки и потребителей.
- Информационно-диагностическая – разработка организационно-методического инструментария сбора и первичной обработки информации о качестве образования: структуры образовательной статистики, мониторинговые структуры различного уровня и типа. Основной задачей структур, входящих в информационно-диагностическую подсистему, является получение достоверной информации о качестве образования по определенной заданной системе показателей.
- Экспертно-аналитическая функция выполняется структурами, обладающими опытом работы с информационными потоками СОКО, осуществляющими реальное взаимодействие с потребителями информации о качестве образования. Основной задачей является анализ и интерпретация достоверной информации о качестве образования, а также информационное обеспечение потребителей.

Функциональная структура СОКО:



Раздел V. Финансовое обеспечение

Общие финансовые расходы, связанные с реализацией Концепции, рассчитываются в соответствии с процедурами бюджетного финансирования системы образования. Предусматривается привлечение и координация внебюджетных источников финансирования.

Раздел VI. Этапы реализации

Реализация концепции синхронизирована с реализацией планов по изменению содержания образования, развитию системы повышения квалификации педагогов и другими стратегическими планами развития образования до 2030 г.

На 1 этапе реализации Концепции (2019-2023 гг.) будет:

- разработана нормативная и методическая база СОКО;
- укреплен институциональный потенциал системы, закреплены функции структур СОКО;
- внедрены процедуры итоговой аттестации в обновленном формате для 9 и 11 классов;
- разработана, апробирована и начата процедура итогового измерения в 4 классе;

- вопросы ОКО системно встроены в предметные стандарты, методические материалы, содержание программ подготовки и повышения квалификации;
- разработаны процедуры и инструменты системы мониторинга достижений учащихся;
- разработаны методические материалы по типам оценочных заданий и вопросов, подобные заданиям PISA;
- включены параметры оценки качества образования и соответствующие данные в ИСУО;
- проведены НООДУ и соответствующие процедуры анализа, информирования, разработки и внедрения рекомендаций по соответствующим уровням системы;
- разработана и поэтапно внедряется процедура сертификации/аттестации педагогических кадров;
- пересмотрены критерии аккредитации ОО.

2 этап реализации концепции (2024-2026 гг.) охватывает участие в Международном оценочном исследовании PISA; анализ, обсуждение результатов PISA и использование рекомендаций для повышения качества образования; внедрение процедур и инструментов системы мониторинга достижений учащихся в электронном формате; реализацию процедур оценки ОО; полное внедрение процедур сертификации/аттестации педагогов; проведение НООДУ и мониторинговых исследований; стандартизация и совершенствование содержания и процедур ИГА.

3 этап реализации Концепции связан с усилением потенциала и расширением рынка организаций, компетентных в области разработки и проведения оценочных исследований, обеспечивающие качественной информацией о состоянии системы образования на всех ее уровнях.

Раздел VII. План реализации Концепции на 2019-2023 гг.

	Направление	Задачи	Ожидаемый результат/продукт	2019-2023				Ответственные структуры	Финансирование
				2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023		
1	Создание благоприятной среды для ОКО	1.1. Разработать и принять НПА, регулирующих деятельность СОКО: - Положение о критериях оценки качества образования - Положение по ИГА - Положение по итоговому измерению по завершению начального основного образования - Положение по компьютерному тестированию - Типовое положение о внутренней системе ОКО ОО - Положение об оценке ОО дошкольного образования - Положение о безотметочном оценивании в начальных классах	Утвержденные НПА					МОН КР и НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование
		1.2. Разработать систему сертификации/аттестации педагогических кадров	Утверждены НПА					МОН КР	Бюджетное финансирование
		1.3. Поэтапно внедрить систему сертификации /аттестации педагогических кадров	20% учителей прошли добровольную сертификацию					МОН КР	Бюджетное финансирование
		1.4. Пересмотреть критерии аккредитации ОО	Обновленные критерии утверждены ППКР					Отдел лицензирования МОН КР	Бюджетное финансирование

		1.5. Разработать и распространить пакет методических материалов по оцениванию в классе:	Разработан, утвержден и распространен пакет методических материалов					МОН КР и КАО	Бюджетное финансирование
		– Инструктивное письмо МОН КР о процедурах проведения анализа результатов национальных оценочных измерений, предоставления результатов и их использования для улучшения качества образования	Соответствующие структуры проинструктированы о процедурах и следуют им					МОН	Бюджетное финансирование
		– Методические материалы по проведению промежуточного оценивания и итогового оценивания в средней школе с критериями оценки	Разработаны методические материалы для учителей для проведения промежуточного и итогового оценивания					КАО	Бюджетное финансирование
		– Пакет методических материалов по разработке и использованию вопросов и оценочных заданий, подобных PISA и НООДУ для средней школы (с фокусом на функциональную грамотность), сборники примеров заданий по предметам и ступеням обучения	Разработаны и доступны для использования					КАО	Бюджетное финансирование
		– Методические пособия по оцениванию в начальной школе и сборники примеров заданий на функциональную грамотность	Методические рекомендации для начальной ступени образования					КАО	Бюджетное финансирование
		1.6. Разработать предложение по изменению шкалы оценки, пилотирование и переход на новую шкалу	Внедрена новая шкала					МОН КР	Бюджетное финансирование
		1.7. Разработать модули «Оценивание» для магистерской программы по менеджменту образования или преподаванию	2 модуля (один из которых – электронный)					Соответствующие вузы	Бюджет вузов

		1.8. Повышение потенциала Национального центра оценки качества и информационных технологий и разработчиков тестов в разработке заданий, отвечающих стандартам PISA	Создан потенциал для разработки качественных тестовых заданий					МОН КР	Донорская поддержка
		1.9. Создать сектор /отдел по контролю качества образования в МОН КР	Специализированный отдел					МОН КР, Правительство	Бюджет
		1.10. Создать отделы контроля качества образования в ОМЦ как часть СОКО	Разработаны функциональные обязанности, созданы отделы					МОН КР	Бюджетное финансирование
		1.11. Создать депозитарий данных исследований в секторе образования	Депозитарии созданы и открыты для использования					НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование
		1.12. Разработать и внедрить систему мониторинга достижений учащихся	СМУ внедрена и позволяет отслеживать прогресс учеников		6-7-8 класс			МОН	Донорские средства
		1.13. Разработать и внедрить электронную систему для выставления отметок и обратной связи (электронный дневник, журнал, система обратной связи)	Электронная система охватывает	Пилотный режим					Бюджетное финансирование
2	Согласование системы	2.1.Разработать и внедрить курс повышения квалификации для администраторов ОО (школ и ДОО) по ОКО	Обучены все администраторы ОО					РИПК	Бюджетное финансирование
		2.2.Разработать модули по оцениванию для повышения квалификации педагогов (в том числе электронных) и обучение учителей	20% учителей в год					РИПК	Бюджетное финансирование
		2.3.Пересмотреть стандарты ВПО по направлению «Педагогика» и программы подготовки педагогов на предмет включенности ключевых вопросов оценивания	Стандарты и программы подготовки педагогов охватывают вопросы современного оценивания					МОН КР, УМО по педагогическим направлениям	Бюджетное финансирование

		2.4.Пересмотреть предметные стандарты по включению разделов по оцениванию, соответствующих данной Концепции	Предметные стандарты содержат требования к внутриклассному оцениванию, включая виды промежуточных работ					КАО	Бюджетное финансирование
		2.5. Включить в ИСУО основные критерии и индикаторы ОКО	ИСУО обеспечивает данными для ОКО					МОН КР	Бюджетное финансирование
		2.6.Проводить ежегодный анализ по результатам ИГА, измерениям в 4-ых классах и предоставлять рекомендации целевым структурам/группам	Ежегодный анализ и рекомендации предоставлены соответствующим структурам					НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование
		2.7.Разработать и внедрить процедуру внесения корректировок в ГОС на основе ОКО	Внедрена процедура обновления ГОС на основе результатов ОКО					МОН КР КорСовет	Бюджетное финансирование
3	Развитие технологий и качества оценки/проведение оценочных процедур	3.1.Разработать, апробировать и внедрить новые инструментов ИГА в 9-ом классе	Новый инструмент ИГА в 9классе	с 2019				НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование
		3.2. Разработать, апробировать и внедрить новые инструменты ИГА в 11-ом классе	Новый инструмент ИГА в 11 классе	с 2019				НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование, донорские средства
		3.3.Разработка инструментария по промежуточному (benchmark) оцениванию предметных компетентностей для 5-11-ых классов по всем предметам, методических рекомендаций по видам и формам промежуточных работ	КИМы и методические материалы опубликованы					КАО, НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование

		3.4. Разработать для диагностического 3 класс и итогового оценивания по окончании начальной школы (4-ого класса) оценочный инструментарий с включением заданий на функциональную грамотность	Инструментарий разработан и готов к использованию					НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование, донорские средства
		3.5. Внедрение итогового оценивания в 4 классе	Проведение итогового оценивания 4 класс					МОН КР	Бюджетное финансирование
		3.5.Проведение цифрового оценивания уровня достижений выпускников 11-ых классов, претендующих на получение аттестатов особого образца («Алтын Тамга»)						НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование
		3.6. Организация и проведение цифрового тестирования на основе адаптированной системы Me test, направленного на улучшение качества преподавания предметов						НЦОКОИТ	Донорские средства (ЮНИСЕФ)
		3.7. Организация и проведение компьютерного тестирования абитуриентов, поступающих в зарубежные вузы						НЦОКОИТ	Бюджетное финансирование
		3.8.Адаптация инструмента TALIS для исследования учительских компетенций и проведение исследования						Компетентные организации	Донорские средства
		3.9.Разработка критериев и инструментов по оценке среды ОО ДО и их внедрение в систему оценки ДОО	Критерии и инструменты оценки среды ДОО	разработка	пилот			МОН КР	Донорские средства
		3.10.Разработка инструментов оценки развития детей дошкольного возраста в соответствии с индикаторами возрастного развития	Инструменты разработаны и утверждены для использования					МОН КР	Бюджетное финансирование Донорские средства
		3.11.Проведение выборочных исследований развития детей дошкольного возраста (в предшкольных классах)	Данные исследований					Компетентные организации	Донорские средства
		3.12.Проведение исследования с адаптированным инструментом ОЭСР по международной оценке взрослых (ПИААК)	Аналитический отчет					НЦОКОИТ	Донорские средства

		3.13.Проведение внешней оценки ОО в рамках аккредитации	Объективные данные					НЦОКОИТ, аккредитационные агентства	Бюджетное финансирование
		3.14.Проведение НООДУ для 4, 6,8 классов	Результаты НООДУ	4,6 кл			4,8 кл	ЦООМО	Бюджетные средства
		3.15. Вторичные анализ результатов НООДУ, разработка рекомендаций и методических материалов по целевым группам	Информационные материалы, рекомендации доведены до целевых групп					КАО	Бюджетные средства
		3.16 Подготовка к участию в Международном оценочном исследовании PISA	План по подготовке к PISA выполнен					МОН КР	Бюджетное финансирование Донорские средства

Приложение 1. Виды и формы оценивания по классам

	1	2	3	4 класс	5	6	7	8	9 класс	10	11 класс
Формы и виды оценивания	формативное критериальное										
	Безотметочное	Промежуточное и итоговое оценивание (виды работ: эссе, проектные работы, исследования, контрольные работы с творческими заданиями и др.)									
Формат оценивания				Итоговое оценивание для начальной школы	Внутришкольные проверочные работы	Итоговая государственная аттестация	Внутришкольные проверочные работы	Итоговая государственная аттестация			
				Нетехнологическое тестирование, с открытыми заданиями	На усмотрение школы	- Тест с заданиями с выбором ответа, кратким и полным конструированным ответом для обязательных предметов - Изложение с элементами сочинения					- Тест с заданиями с выбором ответа, кратким и полным конструированным ответом для обязательных предметов - Эссе

Предметное содержание		Математика Язык обучения и чтение	На усмотрение школы	1. Язык обучения 2. Государственный или официальный язык 3. Математика 4. История и гражданские навыки 5. Науки (комплексный тест: физика, биология, физическая география, химия) 6. Иностранный язык (на выбор школы)		1. Язык обучения 2. Государственный или официальный язык 3. Математика 4. История 5. Экзамен по выбору школы 6. Экзамен по выбору учащегося (из представленного перечня)
Кто разрабатывает задания		Внешние квалифицированные структуры	Педагоги школы	внешние квалифицированные структуры	Педагоги школы	внешние квалифицированные структуры
Кто проводит		Школа с возможным внешним наблюдением	Школа	Школа с возможным внешним наблюдением	Школа	Школа с обязательным внешним наблюдением
Кто проверяет		Педагоги школы	Педагоги школы	На уровне района, обученные группы педагогов-экспертов, ответственность Рай/ГорОО		На уровне района, обученные группы педагогов-экспертов, ответственность Рай/ГорОО или централизованно (в зависимости от ресурсов)
Подготовка		Диагностический тест на самооценку за несколько месяцев до итогового теста (по открытым вариантам)	Во время обучения	Во время обучения Обучение педагогов		Во время обучения Обучение педагогов

В какое время		апрель	На усмотрение школы	Май-июнь	На усмотрение школы	Май-июнь
Как используется		Для коррекции методики обучения, содержания Для планирования и оказания проф.поддержки Выставления итоговых баллов по начальной школе (с учетом веса) и разработки рекомендаций для средней школы Мониторинга достижений учащихся	Коррекция образовательных технологий и методов обучения Для разработки индивидуальных образовательных траекторий Мониторинга достижений учащихся	Аттестация учащихся Оценка ОО		Аттестация учащихся Оценка ОО Коррекция программ старшей ступени обучения Может учитываться при поступлении в вуз– вместе с баллами по основному тесту ОПТ

Приложение 2. Национальные и международные оценочные исследования

Годы	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
2019								
2020	НООДУ (родной язык, математика, чтение и понимание, ест/науч)		НООДУ					
2021								
2022								
2023	НООДУ (родной язык, математика, чтение и понимание, ест-науч.грамотность)				НООДУ (чтение, математика, естественно-научная грамотность, гражданская/социальная компетентность)			
2024					PISA			
2025							НООДУ	

2026	PIRLS (в зависимости от наличия ресурсов)		НООДУ		НООДУ			
2027					PISA			
2028								
2029	НООДУ				НООДУ			
2030					PISA			